



भारत का राजपत्र

The Gazette of India

असाधारण

EXTRAORDINARY

भाग I—खण्ड 1

PART I—Section 1

प्राधिकार से प्रकाशित

PUBLISHED BY AUTHORITY

सं. 170]

नई दिल्ली, मंगलवार, जून 22, 2010/आषाढ़ 1, 1932

No. 170]

NEW DELHI, TUESDAY, JUNE 22, 2010/ASADHA 1, 1932

वाणिज्य एवं उद्योग मंत्रालय

(वाणिज्य विभाग)

(पाटनरोधी एवं सम्बद्ध शुल्क महानिदेशालय)

जाँच शुरुआत संबंधी अधिसूचना

नई दिल्ली, 22 जून 2010

विषय:—माननीय सीईएसटीईटी के दिनांक 30 अप्रैल, 2010 के आदेश संख्या एडी/1 से 4/10 सीयू (डीबी) तक के आदेशों के अनुसरण में सिंगापुर के मूल के अथवा या वहाँ से निर्यातित फ्लेक्सिबल स्लैब स्टॉक पॉलिओल के आयातों पर लागू पाटनरोधी शुल्क से संबंधित समीक्षा जाँच की शुरुआत।

सं. 18/13/2008-डीजीएडी.—1995 में यथासंशोधित सीमा-शुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 तथा सीमा-शुल्क टैरिफ (पाइट वस्तुओं की पहचान, उन पर पाटनरोधी शुल्क का आकलन एवं संग्रहण तथा क्षति निर्धारण) नियमावली, 1995 (जिन्हें एतदपश्चात नियम कहा जाएगा) के अनुसार निर्दिष्ट प्राधिकारी (जिन्हें एतदपश्चात प्राधिकारी कहा गया है) ने दिनांक 26 दिसम्बर, 2007 की अधिसूचना सं. 15/25/2009-डीजीएडी द्वारा यूरोपीय संघ, जापान, सिंगापुर तथा अमेरिका (जिन्हें आगे संबद्ध देश कहा गया है) के मूल के अथवा वहाँ से निर्यातित फ्लेक्सिबल स्लैब स्टॉक पॉलिओल (जिसे एतदपश्चात संबद्ध वस्तु कहा गया है) के आयातों पर निश्चयात्मक पाटनरोधी शुल्क की सिफारिश करते हुए अंतिम परिणाम अधिसूचित किए थे।

2. और यतः दिनांक 5 फरवरी, 2008 की सीमा-शुल्क अधिसूचना सं. 15/2008-सी. शु. द्वारा संबद्ध वस्तु पर निश्चयात्मक पाटनरोधी शुल्क अधिरोपित किया गया था।

विचाराधीन उत्पाद

3. जैसाकि मूल जाँच में उल्लिखित है, मौजूदा जाँच में विचाराधीन उत्पाद संबद्ध देशों के मूल का अथवा वहाँ से निर्यातित पॉलीमर फ्लेक्सिबल स्लैब स्टॉक पॉलिओल है। संबद्ध उत्पाद 3000-4000 आण्विक भार वाला एक पारदर्शी तथा चिपचिपा द्रव है जिसका विनिर्माण एक द्रायल चेन स्टार्टर के साथ पॉलिप्रोप्लाइन ऑक्साइड तथा इथाइलिन ऑक्साइड के बहुलकीकरण द्वारा किया जाता है। यह एक पॉलीईथर है और उत्प्रेरकों तथा योजकों के साथ प्रतिक्रिया होने पर इससे पॉलीयूरेथेन फोम का निर्माण होता है जिसका इस्तेमाल अपहोल्स्ट्री, गद्दों, तकियों, मसनदों, ड्रांसपोर्ट सीरिंग तथा पैकेजिंग में होता है। फ्लेक्सिबल स्लैब स्टॉक पॉलिओल का परिवहन टेंकरों में किया जाता है और इसका भण्डारण स्टील के इमों में किया जाता है। यह सीमा-शुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 के अध्याय 39 में “प्लास्टिक तथा उसके उत्पाद” श्रेणी के अंतर्गत और अंतर्राष्ट्रीय व्यापार वर्गीकरण के अनुसार 3907.20 के अंतर्गत वर्गीकृत है। तथापि यह वर्गीकरण केवल सांकेतिक है और किसी भी प्रकार से मौजूदा जाँच के दायरे पर बाध्यकारी नहीं है।

जाँच की शुरुआत

4. कुछ चुनिदा हितबद्ध पक्षकारों अर्थात् मै. डी.पी. फोम प्रा. लि., पॉइंडचेरी, मै. मनाली पेट्रोकैमिकल लि., चेन्नई, मै. बी. ए. एस. एफ. एशिया प्रा. लि. सिंगापुर तथा मै. शेल ईस्टर्न पेट्रोलियम प्रा. लि., सिंगापुर ने निर्दिष्ट प्राधिकारी के उपर्युक्त अंतिम परिणामों के विरुद्ध माननीय सीईएसटीईटी के समक्ष एडी/एस/1023/08 के साथ अपील संख्या एडी/7/2008, एडी/एस/1025/8 के साथ एडी/8/2008, एडी/एस/1103/08 के साथ एडी/10/2008-सीयू (डीबी), एडी/16/2008-सीयू (डीबी) दायर की थीं।

5. माननीय सीईएसटीएटी, नई दिल्ली ने उपर्युक्त चारों अपीलों को स्वीकार करते हुए दिनांक 30 अप्रैल, 2010 के आदेशों द्वारा निम्नानुसार निर्दिष्ट किया है :

“19. इन परिस्थितियों में और ऊपर उल्लिखित कारणों से हम सिंगापुर के मूल के अथवा वहाँ से निर्यातित प्रतिवादित वस्तु के निर्यातों के संबंध में अब तक जारी प्रतिवादित अंतिम परिणामों और उसके अनुसरण में जारी प्रतिवादित अधिसूचना को निरस्त करते हैं और अपीलकर्ताओं तथा अन्य हितबद्ध पक्षकारों, यदि कोई हो, को सुनवाई का पर्याप्त अवसर देने के पश्चात इस आदेश की घोषणा की तारीख से 6 महीने की अवधि के भीतर नए सिरे से जाँच परिणाम का निर्धारण करने हेतु निर्दिष्ट प्राधिकारी की पास यह मामला भेजते हैं। तथापि, सीमा-शुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 की धारा 9क(5) के द्वितीय पांतुक के उद्देश्य को ध्यान में रखने हुए हम यह आदेश देते हैं कि प्रतिवादित अधिसूचना की तारीख से इस आदेश की घोषणा की तारीख से 6 माह की अवधि की समाप्ति तक निर्णायक समीक्षा के दौरान ऐसी प्रतिवादित वस्तु पर अधिरोपित पाटनरोधी शुल्क की समान दरों पर पाटनरोधी शुल्क अंतिम आधार पर जारी रहेगा और वह निर्दिष्ट प्राधिकारी द्वारा नए सिरे से लिए गए निर्णय के अध्यधीन होगा।

20. उपर्युक्त शर्तों के अनुसार चारों अपीलों को स्वीकृति दी गयी है।”

6. माननीय सीईएसटीएटी के ऊपर उल्लिखित आदेशों के अनुसरण में निर्दिष्ट प्राधिकारी एतद्द्वारा यथासंशोधित सीमा-शुल्क टैरिफ (संशोधन) अधिनियम, 1995 की धारा 9क(5) तथा नियमावली के नियम 23 के प्रावधानों के अंतर्गत सिंगापुर के मूल के अथवा वहाँ से निर्यातित संबद्ध वस्तु के संबंध में निर्दिष्ट प्राधिकारी द्वारा दिनांक 26 दिसम्बर, 2007 की अधिसूचना सं. 15/25/2009-डीजीएडी द्वारा पहले से संस्तुत पाटनरोधी शुल्क की समीक्षा की शुरुआत करते हैं।

शामिल देश

7. वर्तमान जांच में शामिल देश सिंगापुर है।

समीक्षा के आधार

8. माननीय सीईएसटीएटी के ऊपर उल्लिखित आदेशों को ध्यान में रखते हुए सिंगापुर के मूल के अथवा वहाँ से निर्यातित संबद्ध वस्तु के संबंध में सीमा-शुल्क टैरिफ (संशोधन) अधिनियम, 1995 की धारा 9क(5) तथा नियमावली के नियम 23 के प्रावधानों के अंतर्गत प्रभावी पाटनरोधी शुल्क की समीक्षा करना अनिवार्य है।

प्रक्रिया

9. प्रभावी शुल्क की समीक्षा के औचित्य को सिद्ध करने वाले माननीय सीईएसटीएटी के ऊपर उल्लिखित आदेशों को ध्यान में रखते हुए निर्दिष्ट प्राधिकारी एतद्द्वारा सिंगापुर के मूल के अथवा वहाँ से निर्यातित संबद्ध वस्तु के संबंध में ऊपर उल्लिखित नियम 23 के साथ पठित सीमा-शुल्क टैरिफ (संशोधन) अधिनियम, 1995 की धारा 9क के प्रावधान के अनुसार भारत के राजपत्र, असाधारण, भाग I, छण्ड 1 में दिनांक 26 दिसम्बर, 2007 को प्रकाशित अधिसूचित अंतिम परिणामों की समीक्षा जाँच की शुरुआत करते हैं।

सूचना प्रस्तुत करना

10. संबद्ध देश के ज्ञात नियातिकों, भारत में उनके दूतावास/प्रतिनिधियों के जरिए उनकी सरकार, भारत में इस जांच से संबंधित समझे जाने वाले आयातकों और प्रयोक्ताओं तथा घरेलू उद्योग को निर्धारित प्रपत्र में और ढंग से संगत सूचना प्रस्तुत करने के लिए और निम्नलिखित को अपने विचारों से अवगत कराने के लिए अलग से लिखा जा रहा है :—

निर्दिष्ट प्राधिकारी

पाटनरोधी एवं सम्बद्ध शुल्क महानिदेशालय

वाणिज्य एवं उद्योग मंत्रालय

वाणिज्य विभाग

कमरा नं. 243, उद्योग भवन

नई दिल्ली-110011

कोई अन्य हितबद्ध पक्षकार भी जांच से संगत अपने अनुरोध नीचे निर्धारित समय-सीमा के भीतर प्रस्तुत कर सकता है।

समय-सीमा

11. इस जांच से संबंधित कोई सूचना और सुनवाई हेतु कोई भी अनुरोध लिखित में भेजा जाना चाहिए जो अगोपनीय रूपांतर सहित इस अधिसूचना के प्रकाशन की तारीख से चालीस दिनों (40 दिनों) के भीतर उपर्युक्त पते पर प्राधिकारी के पास पहुँच जाए। यदि निर्धारित समय-सीमा के भीतर सूचना प्राप्त नहीं होती है अथवा अधूरी सूचना प्राप्त होती है तो प्राधिकारी उपर्युक्त नियमों के अनुसार अपने पास उपलब्ध तथ्यों के आधार पर अपने जांच परिणाम दर्ज कर सकते हैं।

अगोपनीय सारांश

12. नियमावली के नियम 6(7) के संदर्भ में, हितबद्ध पक्षकारों द्वारा प्राधिकारी को प्रस्तुत की गई किसी गोपनीय सूचना का अगोपनीय सारांश प्रस्तुत किया जाना अपेक्षित होता है और यदि ऐसी सूचना प्रस्तुत करने वाले पक्षकार के विचार से ऐसी सूचना का सारांश तैयार करना संभव न हो तो उसका कारण बताते हुए एक विवरण प्रस्तुत करना अपेक्षित होगा।

सार्वजनिक फाइल का निरीक्षण

13. नियम 6(7) के अनुसार कोई हितबद्ध पक्षकार अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा प्रस्तुत साक्ष्य के अगोपनीय रूपांतर की सार्वजनिक फाइल का निरीक्षण कर सकता है।

14. ऐसे मामलों में जहाँ हितबद्ध पक्षकार उचित अवधि के भीतर आवश्यक सूचना देने से इंकार करते हैं अथवा अन्य प्रकार से आवश्यक सूचना उपलब्ध नहीं करते हैं अथवा जांच में अत्यधिक बाधा डालते हैं तो प्राधिकारी अपने पास उपलब्ध तथ्यों के आधार पर अपने जांच परिणाम दर्ज कर सकते हैं और केंद्र सरकार को ऐसी सिफारिश कर सकते हैं जिन्हें वे उचित समझते हैं।

पी. के. चौधरी, निर्दिष्ट प्राधिकारी

MINISTRY OF COMMERCE AND INDUSTRY
(Department of Commerce)
(DIRECTORATE GENERAL OF ANTI-DUMPING AND ALLIED DUTIES)

INITIATION NOTIFICATION

New Delhi, the 22nd June, 2010

Subject : Initiation of review concerning anti-dumping duty imposed on imports of Flexible Slabstock Polyol originating in or exported from Singapore pursuant to the orders of the Hon'ble CESTAT No. AD/1 to 4/10 CU (DB) dated 30th April, 2010.

No. 18/13/2008-DGAD.—Whereas having regard to the Customs Tariff Act, 1975 as amended in 1995, and thereafter, and the Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti-Dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995 (hereinafter referred to as the Rules), *vide* Notification No. 15/25/2009-DGAD dated 26th December, 2007 the Designated Authority (hereinafter referred to as the Authority) had notified final findings recommending definitive anti-dumping duty on imports of Flexible Slabstock Polyol (hereinafter referred to as the subject goods) originating in or exported from European Union, Japan, Singapore and United States of America (hereinafter referred to as the subject countries).

2. And whereas definitive anti-dumping duty was imposed on the subject goods *vide* Customs Notification No. 15/2008-Customs dated 5th February, 2008.

Product under Consideration

3. The product under consideration in the present investigation, as defined in the original investigation, is Flexible Slabstock Polyol, a polymer, originating in or exported from the subject countries. The subject product is a clear viscous liquid of molecular weight 3000-4000, manufactured by polymerization of propylene oxide and ethylene oxide with a triol chain starter. It is a polyether and on reaction with catalysts and additives yields polyurethane foams used in upholstery, mattresses, pillows, bolsters, transport seating and packaging. Flexible Slabstock Polyol is transported in tankers or stored in steel drums. It is classified under the category "Plastics and articles thereof" in Chapter 39 of the Customs Tariff Act, 1975 and further under 3907.20 as per International Trade Classification. The classification, however, is only indicative and in no way binding on the scope of the present investigation.

Initiation

4. Certain Interested parties namely M/s. D.P. Foam Pvt. Ltd., Pondichery, M/s. Manali Petrochemical Ltd., Chennai, M/s BASF Southeast Asia Pvt. Ltd., Singapore and M/s. Shell Eastern Petroleum Pvt. Ltd., Singapore filed appeal No. AD/7/2008 with AD/S/1023/08, AD/8/2008 with AD/S/1025/08, AD/10/2008-CU(DB) with AD/S/1103/08-

AD/16/2008 CU(DB) before Hon'ble CESTAT against the aforesaid Final Findings of the Designated Authority.

5. The Hon'ble CESTAT, New Delhi vide orders dated 30th April, 2010, while allowing the aforesaid four appeals, has directed as follows:

" 19. Under the circumstances, and for the reasons stated above, we set aside the impugned final findings and the impugned notification issued pursuant thereto insofar as the exports of the impugned goods originating in/or exported from Singapore are concerned and remand the matter for fresh determination by the D.A., preferably within a period of 6 months from the date of pronouncement of this order, after giving an adequate opportunity, of hearing to the appellants and other interested parties, if any. However, keeping in view the spirit behind the second proviso to Section 9A (5) of the Customs Tariff Act, 1975, we order that anti-dumping duty shall continue to be levied on such impugned goods at the same rates as applicable during the sunset review for a period starting from the date of the impugned notification till expiry of 6 months from the date of pronouncement of this order on a provisional basis and subject to the outcome of the fresh decision by the D.A.

20. All the four appeals are allowed in the above terms."

6. In pursuance with the abovestated orders of the Hon'ble CESTAT, the Designated Authority hereby initiates a review of the anti-dumping duty earlier recommended by the Designated Authority *vide* Notification No. 15/25/2009-DGAD dated 26th December, 2007, in respect of the subject goods originating in or exported from Singapore, under the provisions of Rule 23 of the Rules and Section 9A (5) of the Customs Tariff (Amendment) Act, 1995 as amended.

Country Involved

7. The country involved in the present investigations is Singapore.

Grounds for Review

8. In view of the abovestated orders of the Hon'ble CESTAT, a review of anti-dumping measures in force, under the provision of Rule 23 of the Rules and Section 9A (5) of the Customs Tariff (Amendment) Act, 1995 as amended , in respect of the subject goods originating in or exported from Singapore is necessary.

Procedure

9. Having regard to the abovestated orders of the Hon'ble CESTAT necessitating a review of the measure in force, the Designated authority hereby initiates a review investigation of the final findings notified *vide* No. 15/25/2009-DGAD dated 26th December, 2007 published in the Gazette of India, Extraordinary Part I, Section 1 in terms of the provision of Section 9(A) of Customs Tariff

(Amendment) Act, 1995 read with Rule 23 supra, in respect of the subject goods originating in or exported from Singapore.

Submission of Information

10. The exporters in the subject country, their government through their Embassy in India/representatives, the importers and users in India known to be concerned and the domestic-industry are being addressed separately to submit relevant information in the form and manner prescribed and to make their views known to :

The Designated Authority
 Directorate General of Anti-Dumping & Allied Duties; Ministry of Commerce & Industry,
 Department of Commerce
 Room No. 243,
 Udyog Bhavan,
 New Delhi-110011.

Any other interested party may also make its submissions, relevant to the investigation, in the prescribed form and manner, within the time limit set out below.

Time Limit

11. Any information relating to the present review and any request for hearing should be sent in writing so as to reach the Authority at the address mentioned above not later than "Forty Days (40 days)" from the date of this

notification, along with the non-confidential version. If no information is received within the prescribed time limit or the information received is incomplete, the Designated Authority may record its findings on the basis of the facts available on record in accordance with the Rules.

Non-confidential summary

12 In terms of Rule 6(7) of the Rules, the interested parties are required to submit non-confidential summary of any confidential information provided to the Authority. If in the opinion of the party providing such information, such information is not susceptible to summarization, a statement of reasons thereof is required to be provided.

Inspection of Public File

13. In terms of Rules 6(7), any interested party may inspect the public file containing non-confidential version of the information submitted by other interested parties.

14. In case where an interested party refuses access to, or otherwise does not provide necessary information within a reasonable period, or significantly impedes the investigation, the Authority may record its findings on the basis of the facts available to it and make such recommendations to the Central Government as deemed fit.

P. K. CHAUDHERY, Designated Authority